

Doplňující údaje:

0	12/2016	1.vydání	Mgr. Fialová, Ph.D. v.r.	Mgr. Fialová, Ph.D. v.r.	RNDr. Grúz v.r.	RNDr. Bosák v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
Objednatel:  <b>Česká republika – Ministerstvo dopravy</b> Nábřeží Ludvíka Svobody 1222 110 15 Praha 1					Souprava:	
Zhotovitel:  <b>ECOLOGICAL CONSULTING a.s.</b> Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166, fax: 585 203 169 e-mail: <a href="mailto:ecological@ecological.cz">ecological@ecological.cz</a>						
Projekt:  <b>„Koncepce vodní dopravy pro období 2016 - 2023“</b>					Číslo projektu:	310/15028
					VP (HIP):	RNDr. Grúz
					Stupeň:	-
KÚ:	OÚ:	Datum:	12/2016			
Obsah:  <b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> <b>-posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992</b>					Archiv:	-
					Formát:	-
					Měřítko:	-
					Část:	Příloha:
					-	-

**Objednatel:** Česká republika – Ministerstvo dopravy  
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15, Praha 1  
IČ: 66003008  
DIČ: CZ 66003008

**Zpracovatel:** Ecological Consulting a.s.,  
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc

prosinec 2016

Mgr. Martina Fialová, Ph.D.

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

**Rozdělovník:**

(1+2) x výtisk, (1+50) x digitální verze: Ministerstvo dopravy  
00. výtisk: 0 digitální verze: Ecological Consulting a.s.

**Řešitelský kolektiv:**

Mgr. Martina FIALOVÁ, Ph.D. – ochrana přírody, botanika, biotopy, Natura 2000

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000) (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 77466/ENV/10-2360/630/10)
- autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 76966/ENV/10/4901/610/10)

*Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166*

**O B S A H :**

1. Úvod .....	5
2. Stručný popis koncepce .....	6
3. Identifikace a charakteristika dotčených lokalit .....	17
4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO .....	23
5. Závěr.....	51
6. Literatura.....	53

## 1. Úvod

Předkládané Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též hodnocení), t.j. na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, tvoří součást Vyhodnocení vlivů návrhu koncepce „Koncepce vodní dopravy“. Toto hodnocení je součástí vyhodnocení vlivů posuzované koncepce, neboť orgány ochrany přírody svými stanovisky nevyloučily vliv koncepce na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Zadavatelem hodnocení je Ministerstvo dopravy.

Ke zmíněné koncepci se vyjádřilo celkově 19 orgánů ochrany přírody, z nichž 6 nevyloučilo možný významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

**Tab. 1: Přehled vyjádření dotčených orgánů ochrany přírody**

Orgán ochrany přírody	Číslo jednací	Datum	Možný vliv	Odůvodnění
AOPK ČR, ústřední pracoviště	01335/SOPK/2015	23. 7. 2015	<b>ano</b>	obecnost, provoz lodní dopravy, rekreační využití, D-O-L, PSD
AOPK ČR, RP SHKO Slavkovský les	SR/0289/SL/2015-3	24. 7. 2015	ne	-
Správa národního parku České Švýcarsko	SNPCS 02889/2015	21. 7. 2015	<b>ano</b>	losos obecný
Správa Krkonošského národního parku	KRNAP 04547/2015	24. 7. 2015	ne	mimo území správy
Správa národního parku Šumava	SN NPS 05093/2015	20. 7. 2015	ne	mimo území správy
KÚ Jihočeského kraje	KUJCK 51071/2015 OZZL	23. 7. 2015	ne	-
KÚ Jihomoravského kraje	JMK 85545/2015	1. 7. 2015	ne	-
KÚ Karlovarského kraje	2061/ZZ/15	3. 7. 2015	ne	charakter vodotečí
KÚ Královéhradeckého kraje	18116/ZP/2015-NA	29. 6. 2015	ne	-
KÚ Libereckého kraje	KULK 48421/2015	30. 6. 2015	ne	-
KÚ Moravskoslezského kraje	MSK 96078/2015	28. 7. 2015	ne	obecnost
KÚ Olomouckého kraje	KUOK 63811/2015	9. 7. 2015	<b>ano</b>	obecnost, D-O-L
KÚ Pardubického kraje	KrÚ 42217/2014/OŽ PZ/Pe	13. 7. 2015	ne	obecnost
KÚ Plzeňského kraje	ŽP/6984/15	14. 7. 2015	ne	-
KÚ Středočeského kraje	089682/2015/KUSK	22. 7. 2015	<b>ano</b>	koncepce pro následné rozhodování a financování, zátěž pro vodní a okolní biotopy a společenstva

KÚ Ústeckého kraje	2524/ZPZ/2015 /N-2281	22. 7. 2015	ne	obecnost, chybí konkrétní umístění
KÚ Kraje Vysočina	KUJI 45961/2015 OZPZ 1606/2015	1. 7. 2015	<b>ano</b>	obecnost
KÚ Zlínského kraje	KUZL 45571/2015	27. 7. 2015	<b>ano</b>	možné dotčení území a předmětů ochrany
Hlavní město Praha	S-MHMP- 1152571/2015/ 1/OCP/VI	16. 7. 2015	ne	obecnost

Jako nejčastější důvody nevyločení možného významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL/PO, ať již samostatně či ve spojení s dalšími koncepcemi a záměry, byla udávána přílišná obecnost a dále konkrétní záměry (např. D-O-L, PSD).

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda koncepce může samostatně či ve spojení s dalšími koncepcemi a záměry mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost uvedených lokalit, a upozornit na případné závažné střety koncepce s územími evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a předměty jejich ochrany. Obecně by toto hodnocení mělo v budoucnu sloužit k upřesnění variant (územních, technologických a technických) koncepcí na nižší úrovni a jednotlivých záměrů v případě, že se vůbec o průchodné varianty bude jednat.

Jako podkladový materiál k vypracování tohoto posouzení byl použit dokument Koncepce vodní dopravy pro období 2016 – 2023 (srpen 2016, verze obdržena 9. 12. 2016). K vypracování hodnocení byly použity odborné podklady Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)) a aktualizované mapové podklady vymezení EVL a PO (© AOPK ČR, 2016).

Důvodem pro vypracování Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 je skutečnost, že orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích nevyloučily možný negativní vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Hodnocení je v souladu s dikcí ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jeho formální členění bylo navrženo s přihlédnutím ke specifikům hodnocené koncepce a k platným metodickým pokynům MŽP.

## **2. Stručný popis koncepce**

Koncepce vodní dopravy je strategickým materiálem, který svojí náplní rozpracovává národní strategický dokument Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do

roku 2050.

Koncepce vodní dopravy vychází z nadřazených koncepcí, strategií a politik, např. Bílá kniha – Cesta k jednotnému evropskému dopravnímu prostoru – ke konkurenceschopnému a efektivnímu dopravnímu systému, Nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a další.

Hlavním cílem Koncepce vodní dopravy je vytvářet podmínky pro větší využívání vnitrozemské vodní nákladní dopravy v ČR při současném snižování jejího vlivu na životní prostředí, a to jak ve fázi investiční činnosti, tak ve fázi provozní. K dosažení tohoto hlavního cíle je navržena následná struktura strategických a specifických cílů:

#### **4.1 Strategický cíl: Využití potenciálu vnitrozemské vodní dopravy pomocí organizačně- provozních opatření**

##### ***4.1.1 Specifický cíl: využití potenciálu v nákladní dopravě***

*4.1.1.1 Opatření:* Podpořit větší provázání vodní dopravy v rámci logistických procesů včetně poskytování dodatečných služeb.

*4.1.1.2 Opatření:* Postupně vytvářet podmínky pro zavedení pravidelné linky pro kontejnerové přepravy z ČR do námořních přístavů včetně zajištění návazností na síť linek vodní dopravy v Evropě.

*4.1.1.3 Opatření:* Zajistit spolupráci se železničními a silničními dopravci a v případě nepříznivých vodních stavů zajistit pro zákazníky náhradní způsob přepravy do přístavů v Drážďanech (doporučující opatření).

*4.1.1.4 Opatření:* Zavést informační podporu uživatelů vodních cest jako nástroje pro oslovování potenciálních zákazníků a uživatelů vodní dopravy a jejich spojování s dopravci a poskytovateli služeb, při zachování plně konkurenčního prostředí mezi soukromými poskytovateli těchto služeb.

##### ***4.1.2 Specifický cíl: využití potenciálu vodní dopravy při zásobování center velkých měst (citylogistika)***

*4.1.2.1 Opatření:* V rámci zpracování Plánů udržitelné mobility vybraných měst (zejména Praha a Ústí nad Labem) řešit problematiku zásobování města prostřednictvím distribučního centra s napojením na vodní a železniční dopravu.

*4.1.2.2 Opatření:* Prověřit a zabezpečit v rámci Plánu udržitelné mobility hl.m. Prahy využitelnost přístavů v Praze pro zásobování centra města na bázi

citylogistiky, zajištění potřebných ploch překladišť a pozemních komunikačních přístupů, včetně přiblížení zpracovatelských provozů vodní cestě (betonárny, distribuce stavebních hmot apod.)

4.1.2.3 *Opatření:* Zpřístupnění překladišť řešit ve vazbě na specifický cíl „zajištění potřebné sítě přístavů pro nákladní dopravu“, zajistit podporu jednoúčelových mobilních překladišť, která nebudou narušovat protipovodňovou ochranu

4.1.2.4 *Opatření:* Zavedení inovativních konceptů přeprav, včetně rychloobrátkových plavidel s vlastními manipulačními prostředky pro překlad. Řešením je i užití principů projektů spolufinancovaných EU (např. Watertruck).

#### **4.1.3 Specifický cíl: využití možného potenciálu v pravidelné osobní dopravě**

4.1.3.1 *Opatření:* V rámci zpracování aktualizací plánů dopravní obslužnosti krajů a v rámci rozvoje IDS krajů zajistit využití přívozů jejich integrací do systému veřejné dopravy zejména v lokalitách s nedostatečným počtem mostů.

#### **4.1.4 Specifický cíl: rekreační plavba a její význam pro ekonomiku regionů**

4.1.4.1 *Opatření:* Informovat zahraniční i tuzemské operátory a cestovní kanceláře o možnostech specifických forem turismu a rekreace na vodě a zlepšit podmínky pro zajištění veřejného informačního systému pro plavbu.

4.1.4.2 *Opatření:* Zabezpečit doprovodné služby v případě přístavů, marín, vývazišť a přístavišť, ubytovacích a stravovacích kapacit, zásobování PHM, pitnou vodou, odstraňování odpadů apod.

4.1.4.3 *Opatření:* Podpořit podnikatele při tvorbě komplexních balíčků vázaných na vodní turistiku a turistiku podél vodních toků včetně cykloturistiky (propojení dopravní infrastruktury se zázemím na břehu a zejména turisticky zajímavými body) – se zaměřením jak na individuální vodní turisty, tak pro turisty na výletních lodích.

4.1.4.4 *Opatření:* Dobudovat a zkvalitnit infrastrukturu v oblasti vodních cest využitelných pro vodní turismus, s důrazem na zajištění souvislé sítě přístavní infrastruktury, služeb pro plavidla a souvisle splavných vodních cest zapojených do atraktivních cílů.

4.1.4.5 *Opatření:* Využívat rozvojový potenciál linek vodní dopravy podporou rozvoje návazných aktivit u přístavišť (charakteru relaxačního, sportovního, poznávacího) a turistického využití technických památek a zajímavostí.



## **4.2 Strategický cíl: Zajištění potřebného počtu plavidel**

### **4.2.1 Specifický cíl: technická způsobilost**

#### **4.2.2 Specifický cíl: modernizace plavidel**

- 4.2.2.1 *Opatření:* Připravit dotační titul na podporu modernizace plavidel nákladní dopravy.
- 4.2.2.2 *Opatření:* Vytvářet podmínky pro zmírnění negativních vlivů vodní dopravy na životní prostředí snížením emisí plyných znečišťujících látek a znečišťujících částic ze spalovacích motorů.
- 4.2.2.3 *Opatření:* Zvýšit bezpečnost vnitrozemské vodní nákladní dopravy, která povede v konečném důsledku k výraznému snížení potenciálních ekologických škod.
- 4.2.2.4 *Opatření:* Vytvořit možnost pro doplnění programu modernizace plavidel osobní dopravy do OPD 2014 – 2020.

## **4.3 Strategický cíl: Zajištění výkonné infrastruktury vodních cest s minimálními vlivy na říční ekosystémy včetně financování**

### **4.3.1 Specifický cíl: zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T**

- 4.3.1.1 *Opatření:* Zajistit dodržování systematické údržby vodní cesty a udržování parametrů odpovídajících potřebám ekonomického plavebního provozu na Labské vodní cestě v SRN, jako přístupu na vodní cesty v ČR, formou mezistátního právního aktu (mezinárodně závazná česko-německá smlouva ve věci stanovení cílových parametrů labské vodní cesty v ČR a SRN a koordinace plavebního provozu mezi oběma státy)
- 4.3.1.2 *Opatření:* Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz

V rámci opatření 4.3.1.2 se jedná se následující úseky a místa:

**Zlepšení splavnosti Labe v úseku Střekov – státní hranice** (říční km 726,6 – 767,48); státní hranice ČR/SRN (pravý břeh) až po plavební stupeň Střekov v Ústí nad Labem, délky 40,88 km; problematika nespolehlivých ponorů, cílem je stabilizace a zvýšení plavebních podmínek (ponorů) – maximální zkrácení délky trvání přerušování plavby, zvýšení využitelných ponorů – zahrnuje investiční akci **Plavební stupeň Děčín, regulační úpravy pomocí koncentračních hrázek a prohrábek v úseku od státní hranice po PSD.**

**Splavnění Labe do Pardubic** (říční km 951,2 – 973,5), jez Přelouč až po konec vzdutí plavebního stupně do Pardubic, délky 22,3 km; cílem je napojení aglomerace Pardubic a Hradce Králové na vodní cestu – zahrnuje **Stabilizaci plavebních podmínek v přístavu Chvaletice** (snížení zanášení plavební dráhy výstavbou usměrňovací hrázky), **Stupeň Přelouč II.** (řešení překonání nesplavného úseku délky cca 2,5 km), **Úprava plavebních hloubek v části zdrže Přelouč** (dílčí prohloubení dna), **Silniční most přes Labe mezi Valy a Mělicemi** (výstavba nového mostu), **Modernizace plavebního stupně Srnojedy**

**Zvýšení parametrů Vltavské vodní cesty** – zahrnuje **Zabezpečení podjezdných výšek na Vltavské vodní cestě včetně Úpravy ohlaví PK Hořín** (rekonstrukce řady přemostění a dolního ohlaví, vybudování nových mostů), **Zvýšení ponorů na Vltavské vodní cestě na 2,2 m** (prohrábky dna)

**Nedostatečná kapacita plavební komory Praha – Smíchov** – zahrnuje **Plavební komoru Praha – Staré město** (zvýšení kapacity zdymadla Smíchov výstavbou paralelní plavební dráhy s novou plavební komorou)

**Konsolidace ponorů na Labské vodní cestě** – zahrnuje **Zvýšení ponorů na Labské vodní cestě na 2,2 m** (úsek mezi Střekovem a Přeloučí, problematika pohybu splavenin, zavedení systému údržbových nástrojů pro udržení ponoru)

**Obratiště pro plavidla plné návrhové délky** – zahrnuje **Úpravu obratišť pro plavidla na Labi a Vltavě** (provozování sestav délek až 137 m)

**Projekty s nižším stupně naléhavosti a přínosů** – **Modernizace rejd plavební komory Praha – Modřany** (odstranění nebezpečného proudění při vyšších průtocích), **Úprava plavebních úžin Zbraslav, Vrané n.V. a Štěchovice, Řešit ve spolupráci s Magistrátem hl. m. Prahy připravovanou rekonstrukci Hlávkova mostu v Praze a zajistit zvýšení podjezdné výšky na 7,0 m, Postupná modernizace nebo novostavba plavebních komor na Vltavě** (např. Miřejovice, Dolánky, Praha – Štvanice, Roztoky)

#### **4.3.2 Specifický cíl: zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T**

4.3.2.1 *Opatření:* Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu

**Vltavská vodní cesta třídy I** – Kontinuita vodní cesty z Českým Budějovic k VD Orlík

– výstavba **Lodního zdvihadla Orlík**, výstavba **Lodního zdvihadla Slapy**,  
**Stání plavidel včetně servisních služeb** v lokalitách Kamýk n.V. a Týn  
n.V., **Prodloužení PK Kamýk**

**Dopravně významná vodní cesta Berounka** – potenciál rozšíření rekreační dopravy

**Vodní cesta Baťův kanál třídy 0** – návaznost na turistická centra na okraji Baťova  
kanálu – **Prodloužení na jih od Sudoměřic do splavné Moravy u  
Rohatce, s připojením Hodonína** (výstavba nové plavební komory,  
rozšíření koryta Radějovky), **Prodloužení na sever do Kroměříže,**  
**s výstavbou plavební komory Bělov, Modernizace rejd plavebních  
komor, Prodloužení vodní cesty na jih od jezu Hodonín a do centra  
Hodonína, Řešení splaveninového a plaveninového režimu na křížení  
kanálových a říčních úseků, Modernizace břehového opevnění  
kanálových úseků vodní cesty, Zkapacitnění vybraných úseků na  
vodní cestě, Budování přístupů k vodní cestě, Rekonstrukce a  
modernizace plavebních komor**

#### **4.3.3 Specifický cíl: telematika ve vodní dopravě a zvyšování bezpečnosti provozu**

4.3.3.1 *Opatření:* Zajistit postupné rozšíření sítě pozemních stanic AIS s cílem zavést  
povinnost používat tento systém provozovateli plavidel, s výjimkou  
rekreačních a malých plavidel

4.3.3.2 *Opatření:* Implementovat nástroje pro umožnění plnohodnotné mezinárodní  
výměny dat v celoevropském měřítku a propojení s informačními systémy  
jiných dopravních módů, v návaznosti na jejich vývoj a harmonizaci, která  
souvisí s revizí směrnice 2005/44/ES o harmonizovaných říčních službách  
na úrovni společenství

4.3.3.3 *Opatření:* Zmodernizovat infrastrukturu pro hlasové radiofonní spojení plavidel  
se střediskem RIS

4.3.3.4 *Opatření:* Zefektivnit provoz plavebních objektů pomocí RIS technologií

4.3.3.5 *Opatření:* Připravit zapojení veřejných přístavů do využívání RIS

4.3.3.6 *Opatření:* Prověřovat možnosti využití RIS při zapojování vnitrozemské plavby  
do multimodálních dopravních řetězců

4.3.3.7 *Opatření:* Realizace stavebních opatření odstraňujících riziková místa  
(ochrana plavidel za povodní, modernizace ochranných stání v Lovosicích a  
Hřensku, vybavení ochranného přístavu Štěchovice, rekreační přístav

Štěchovice, ochranná stání na vltavské vodní cestě, ochranná stání na labské vodní cestě, modernizace rejd PK Štvanice, modernizace rejd plavební komory Dolní Beřkovice, výstavba a modernizace čekacích stání, vč. doplnění chybějících zejména na středním Labi, úprava plavebního značení z hlediska podjezdných výšek)

#### **4.3.4 Specifický cíl: zajištění kvalitní údržby vodních cest a provozování vodních cest**

- 4.3.4.1 *Opatření:* Vypracovat, pravidelně aktualizovat a schvalovat pro každou vodní cestu pro pravidelnou údržbu víceletý plán
- 4.3.4.2 *Opatření:* Dle potřeby provádět prohrábky dna řešící místa s kontinuálním zanášením
- 4.3.4.3 *Opatření:* Optimalizovat podmínky pro nakládání se sedimenty vytěženými z koryt vodních toků v rámci pravidelných prohrábek vodních cest
- 4.3.4.4 *Opatření:* Zajistit osazování plovoucího plavebního značení
- 4.3.4.5 *Opatření:* Zajistit bourání ledů, vytahování překážek
- 4.3.4.6 *Opatření:* Zajistit sekání břehů plavebních kanálů a oddělených rejd
- 4.3.4.7 *Opatření:* Zajistit nákup, tam kde je to vhodné, případně modernizaci současné maximálně univerzální techniky na pravidelnou údržbu na všech vodních cestách ČR z prostředků SFDI a dle možností i se spolufinancováním z nástrojů EU
- 4.3.4.8 *Opatření:* Univerzální techniku na pravidelnou údržbu provozovat z prostředků SFDI na základě vlastních nebo vysoutěžených posádek
- 4.3.4.9 *Opatření:* Bezprostředně po povodni zabezpečit pomocí techniky a personálu státu s cílem rychlého obnovení splavnosti v případě nutnosti bez odvozu materiálu z koryta vodního toku
- 4.3.4.10 *Opatření:* Těžbu nánosů z plavební dráhy financovat z prostředků SFDI
- 4.3.4.11 *Opatření:* Pro poruchy z vnějších vlivů běžného charakteru nastavit standardní pracovní postupy na nejběžnější poruchy, jejichž řešení budou zabezpečovat buď pracovníci okamžitě dostupní na objektech, nebo odborní pracovníci zajištění dodavatelsky.
- 4.3.4.12 *Opatření:* Pro poruchy z vnějších vlivů mimořádného charakteru, které nejsou odborně schopni řešit zaměstnanci v plném pracovním poměru, zajistit jejich odstranění dodavatelsky.
- 4.3.4.13 *Opatření:* Poruchy vzniklé poškozením z plavebního provozu řešit dle

charakteru výše uvedenými postupy

- 4.3.4.14 *Opatření:* Zajistit provoz vodní cesty, zejména plavebních objektů (plavební komory, pohyblivé mosty apod.)
- 4.3.4.15 *Opatření:* Postupně budovat dálkové řízení provozu plavebních objektů z centralizovaných pracovišť
- 4.3.4.16 *Opatření:* Zapojit plavbu do režimu vodohospodářského plánování Vltavy a Labe
- 4.3.4.17 *Opatření:* Zlepšit a prodloužit prognózování vodních stavů na regulovaném Labi využitím zavedených počítačových modelů a aplikovat řídicí režimy pro jejich dodržování a případné nevyhnutelné změny při náhlých nepředpokládaných změnách hydrologických podmínek, s cílem zlepšení možností plánování pro efektivní využití vodních stavů v plavebním provozu
- 4.3.4.18 *Opatření:* S ohledem na jedinečnost a nezastupitelnost služby zadokolesového vlečného remorkéru, která musí být dostupná pro všechny uživatele vodní cesty na transparentním a nediskriminačním základě, zakoupit a dále provozovat remorkér Beskydy státem

#### **4.4 Strategický cíl: zajištění potřebné sítě přístavní infrastruktury včetně financování**

##### ***4.4.1 Specifický cíl: zajištění potřebné sítě přístavů pro nákladní dopravu***

- 4.4.1.1 *Opatření:* Ve strategických lokalitách sítě zajistit výstavbu nových přístavů, případně modernizaci stávajících
- 4.4.1.2 *Opatření:* Zajistit výstavbu skladů a manipulačních ploch s překladním zařízením pro krátkodobé vyrovnávání přepravních proudů
- 4.4.1.3 *Opatření:* Zajistit podporu inovativních konceptů přeprav ve smyslu technologií pro překlad
- 4.4.1.4 *Opatření:* Podpořit výstavbu přístavních průmyslových zón
- 4.4.1.5 *Opatření:* Vytvořit podpůrný program modernizace přístavní infrastruktury veřejných přístavů ve vlastnictví soukromých subjektů pro financování z Fondu soudržnosti prostřednictvím Operačního programu Doprava 2014 - 2020
- 4.4.1.6 *Opatření:* Vytvořit podpůrný program výstavby překladních poloh
- 4.4.1.7 *Opatření:* Přístavy, které jsou součástí sítě TEN-T, řešit jako součást trimodálních terminálů nákladní dopravy umožňující propojení silniční, železniční a vodní dopravy
- 4.4.1.8 *Opatření:* Dokončit projekt Jednotný platební systém přístavních služeb

#### **4.4.2 Specifický cíl: přístavy a přístaviště pro osobní dopravu**

4.4.2.1 *Opatření:* Kromě již vybudovaných pilotních lokalit sítě na dolním Labi, Vltavě u Českých Budějovic a na Baťově kanále připravovat systematické akce na Dolním a Středním Labi, na Vltavě od Mělníka po České Budějovice a na Moravě a Baťově kanálu

4.4.2.2 *Opatření:* Budovat síť veřejných přístavů pro střednědobé a dlouhodobé stání

#### **4.4.3 Specifický cíl: servisní střediska**

4.4.3.1 *Opatření:* Zajistit existenci sítě veřejných přístavů vybavených zařízeními na likvidaci odpadů z lodí

4.4.3.2 *Opatření:* Zajistit existenci sítě veřejných přístavů vybavených zařízeními pro poskytování dalších servisních služeb včetně vyřešení problematiky jejich financování

#### **4.4.4 Specifický cíl: využití přístavu Hamburk**

4.4.4.1 *Opatření:* Poskytovat zázemí logistickým firmám působícím primárně ve vnitrozemské vodní dopravě nebo zajišťujícím námořní dopravu. Primárně bude areál využíván českými firmami a bude poskytovat komplexní zázemí pro jejich obchodní činnost v Hamburku a podporu logistiky pro obchod ČR

4.4.4.2 *Opatření:* Projednávána je výměna přístavního území Saalehafen a Moldauhafen za jiné, v rozsahu cca 30 000 m<sup>2</sup>, s kvalitním železničním i vodocestným přístupem včetně přístupu pro námořní dopravu. Je nutno zabezpečit případné administrativní uskutečnění výměny a vybudování infrastruktury na novém území

4.4.4.3 *Opatření:* Realizovat komplexní program obnovy přístavního území odrážející naléhavost opatření a okamžité praktické využití

### **4.5 Strategický cíl: Snižování vlivu vodní dopravy na životní prostředí**

#### **4.5.1 Specifický cíl: snižování vlivu provozu na životní prostředí**

4.5.1.1 *Opatření:* Provádět kontroly ověřování plnění emisních limitů u malých plavidel po uplynutí teoretické doby životnosti

4.5.1.2 *Opatření:* Sledovat technologický pokrok ve vývoji technologií pro používání LNG na plavidlech, účastnit se pilotních testů a aplikací. Připravit podmínky pro výstavbu tankovacích stanic pro LNG ze strany státu a podmínek pro

případné podpůrné programy pro vybavení plavidel.

4.5.1.3 *Opatření:* V návaznosti na Akční plán čisté mobility vytvářet podmínky pro zavádění dalších alternativních energií ve vodní dopravě, zejména na bázi využití elektrické energie, případně i CNG.

#### **4.5.2 Specifický cíl: snižování vlivu výstavby vodních cest na životní prostředí**

4.5.2.1 *Opatření:* Rozvojové projekty infrastruktury vodních cest projektovat a realizovat v úzké spolupráci odborníků z oblasti vnitrozemské plavby i ochrany přírody a krajiny, při respektování zájmů ochrany biodiverzity

#### **4.6 Strategický cíl: Výzkum, vývoj, inovace ve vodní dopravě**

4.6.1.1 *Opatření:* Zajistit v rámci programu BETA dostatečný prostor pro výzkumné projekty zaměřené na obor vodní dopravy

4.6.1.2 *Opatření:* Podpořit pilotní zavádění inovativních technologií a konceptů v oblasti konstrukce plavidel (např. snižování emisí) a jejich provozu, včetně souvisejících technologií, a to i ve vazbě na zapojení vnitrozemské plavby do multimodálních přepravních řetězců.

#### **4.7 Strategický cíl: Sociální aspekty, vzdělávání pracovníků ve vodní dopravě**

4.7.1.1 *Opatření:* Spolupracovat na tvorbě evropských standardů pro harmonizaci vzdělávání v oboru vnitrozemské plavby.

4.7.1.2 *Opatření:* Inciovat a prověřit možnost vytvoření výměnných programů v rámci vzdělávání v oboru vnitrozemské plavby

4.7.1.3 *Opatření:* Inciovat vytvoření sady nástrojů podporujících příliv nových pracovníků v odvětví vnitrozemské plavby

#### **4.8 Strategický cíl: Dlouhodobá vize pro vodní dopravu – prověření možností dalšího rozvoje vodní dopravy**

Podrobnější informace o posuzované koncepci jsou obsaženy v návrhové části posuzované koncepce. Z textu vyplývá, že plnohodnotná funkčnost vodní dopravy je podmíněna realizací všech opatření, která jsou součástí jedné skupiny (např. realizace plavebního stupně Přelouč II nemá význam bez současné realizace přístavu Pardubice a zajištění podjezdů všech mostů). Jako klíčové pro fungující systém vodní dopravy v ČR je označeno zlepšení plavebních podmínek na Dolním Labi v úseku Střekov – státní

hranice, a sice dosažení plavební hloubky 140 cm po 345 dní v roce a 220 cm po 180 dní v roce a šířky plavební dráhy 50 m (vybudováním Plavebního stupně Děčín).



### **3. Identifikace a charakteristika dotčených lokalit**

Mezi území chráněná na základě mezinárodních úmluv řadíme mj. lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Ochrana lokalit, které jsou v rámci České republiky zařazeny do soustavy Natura 2000, je v dnešní době zakotvena v platné legislativě, v tomto případě v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Národní seznam evropsky významných lokalit je uveden v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., v platném znění. Toto nařízení vlády bylo během roku 2016 dvakrát novelizováno. V květnu vstoupila v účinnost novela č. 73/2016 Sb., v rámci které bylo vyhlášeno 50 nových EVL, o předmět ochrany bylo doplněno 70 stávajících EVL, u 39 EVL došlo k vyřazení předmětu ochrany, u 289 EVL došlo k technické úpravě hranic a u 22 EVL byl změněn název. V červenci 2016 pak vstoupila v platnost novela č. 207/2016 Sb., která na národní seznam zařadila EVL Porta Bohemica.

Lze konstatovat, že „Koncepcí vodní dopravy pro období 2016 -2023“ jsou potenciálně dotčeny všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které zahrnují vodní toky dotčené koncepcí, a také lokality, které vodní tok jako takový nezahrnují, ale navazují na něj, a jsou v nich chráněny předměty ochrany vodním tokem ovlivňované.

Koncepce je do jisté míry velmi obecná, na druhou stranu jsou zde navrhována opatření velmi konkrétní, přesně geograficky situovaná, některá v současné době rozpracovaná na podrobné úrovni (např. Plavební stupeň Děčín, PS Přelouč II).

Na území České republiky se nachází celkem 41 ptačích oblastí (obr. 1) a 1112 evropsky významných lokalit (obr. 2). Jak je vidět z přehledové mapky, některé z nich kopírují vodní toky.

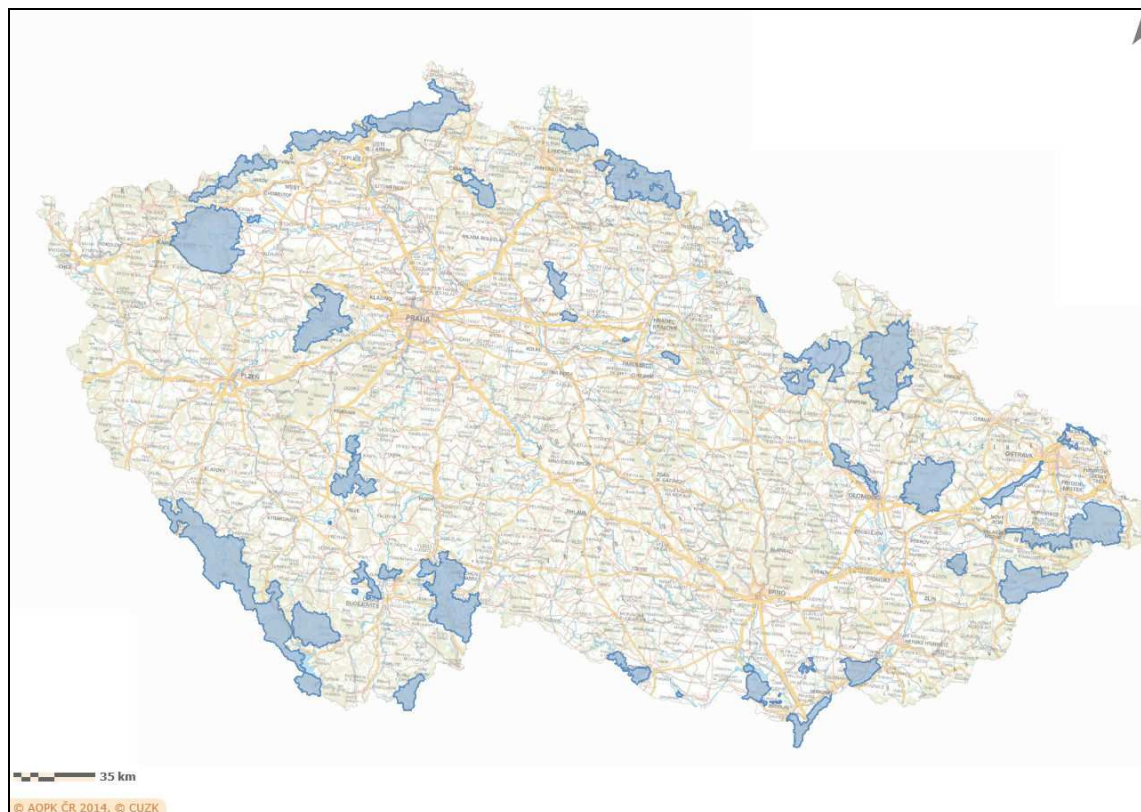
Dle stanoviska AOPK ČR (č.j. 1335/SOPK/2015) nelze vyloučit vliv koncepce na tyto evropsky významné lokality a ptačí oblasti: EVL Labské údolí, EVL Labe – Liběchov, EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně, EVL Úpor - Černínovsko, EVL Mydlovarský luh, EVL Libické luhy, EVL Lžovické tůně, EVL Týnecké mokřady, EVL Orlice a Labe, EVL Veltrusy, EVL Střední Povltaví u Drbákova, EVL Horní Ploučnice, EVL Průlom Jizery u Rakous, EVL Karlštejn – Koda, EVL Uhersko, PO Komárov, EVL Poodří.

Zároveň AOPK ČR ve svém stanovisku upozorňuje na úpravy národního seznamu EVL, a to na případný vznik nových evropsky významných lokalit EVL Louky u Přelouče a EVL Kladruby nad Labem.

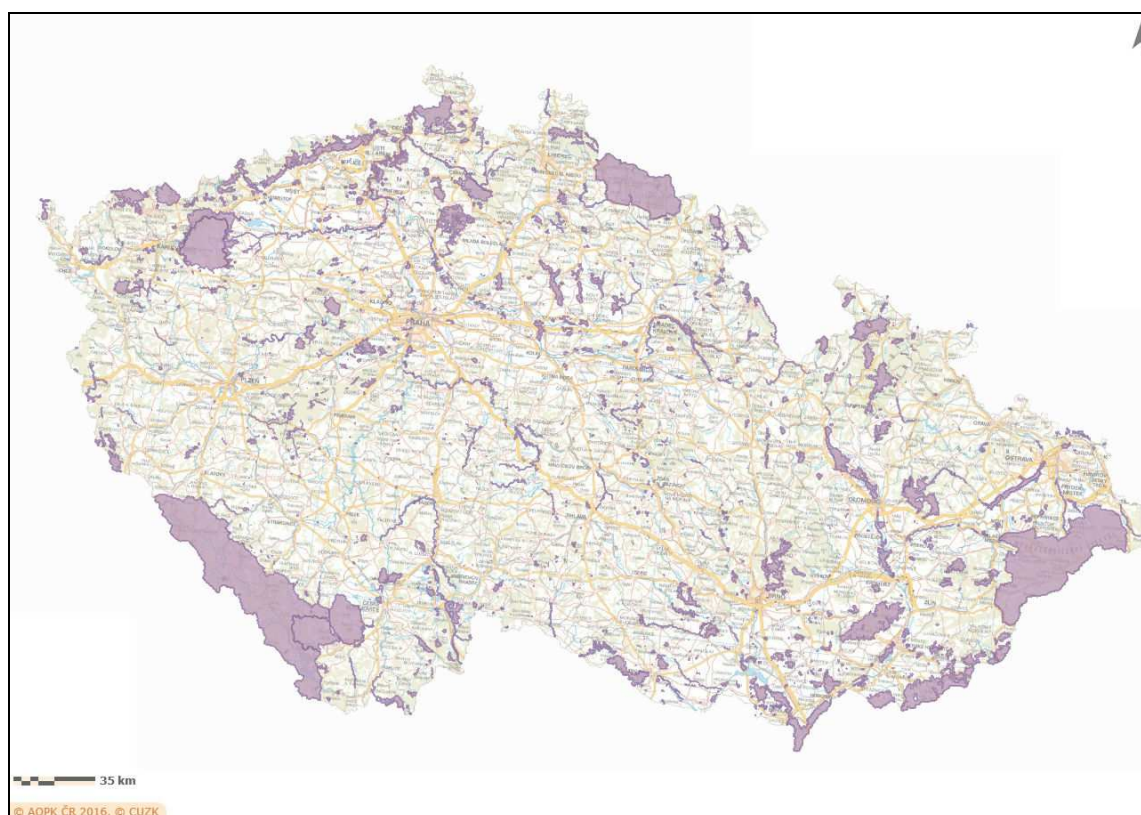
Jak již bylo výše uvedeno, v průběhu zpracování došlo ke dvěma novelizacím

nařízení vlády stanovující Národní seznam evropsky významných lokalit. Zde došlo k některým změnám, mj. k vyhlášení EVL Porta Bohemica, EVL Kladruby nad Labem. Ke vzniku EVL Louky u Přelouče, která by zahrnovala tzv. Slavíkovy ostrovy, nedošlo.

Dále lze očekávat ovlivnění také lokalit, jejichž předměty ochrany jsou migrující organizmy, které využívají vodní toky ke svým migracím (bobr evropský, vydra říční, losos obecný). Dotčeny tedy mohou být také EVL Horní Kamenice, EVL Dolní Ploučnice, EVL Ohře, EVL České Švýcarsko, EVL Hradiště a EVL Doupovské hory či další EVL ve vazbě na vodní toky EVL Polabí u Kostelce, EVL Strážnicko, EVL Nedakonický les, EVL Kněžpolský les, EVL Očov.



Obr. 1: Ptačí oblasti na území České republiky (mapy.nature.cz)



Obr. 2: Evropsky významné lokality na území České republiky (mapy.nature.cz)

**Tab. 2: Přehled potenciálně ovlivněných lokalit a jejich předměty ochrany**

<b>EVL/PO</b>	<b>Kód</b>	<b>Potenciálně dotčené předměty ochrany</b>
EVL Labské údolí	CZ0424111	3260 3270 91E0* <i>Castor fiber</i> – bobr evropský <i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Porta Bohemica	CZ0424141	<i>Castor fiber</i> – bobr evropský <i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL České Švýcarsko	CZ0424031	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Horní Kamenice	CZ0423507	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Dolní Ploučnice	CZ0513505	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Horní Ploučnice	CZ0513506	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Ohře	CZ0423510	<i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL Hradiště	CZ0414127	<i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL Doupovské hory	CZ0424125	<i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL Dobříňský háj	CZ0424139	91F0 <i>Cucujus cinnaberinus</i> – lesák rumělkový
EVL Labe – Liběchov	CZ0213039	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Úpor – Černínovsko	CZ0210186	3150 6430 6440 91E0* 91F0
EVL Polabí u Kostelce	CZ0210152	3150 6410 6430 6440 7210* 91E0* 91F0

EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně	CZ0214007	3150 6440 7230 91E0* 91F0
EVL Mydlovarský luh	CZ0213048	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Libické luhy	CZ0214009	3150 6430 6440 91F0
EVL Lžovické tůně	CZ0210714	3150 91F0
EVL Kladruby nad Labem	CZ 0533698	<i>Cucujus cinnaberinus</i> – lesák rumělkový <i>Osmoderma erebita</i> – páchník hnědý
EVL Týnecké mokřiny	CZ0213061	<i>Bombina bombina</i> – kuňka ohnivá
EVL Orlice a Labe	CZ0524049	<i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Veltrusy	CZ0213083	<i>Osmoderma erebita</i> – páchník hnědý <i>Lucanus cervus</i> – roháč obecný
EVL Strážnicko	CZ0623797	<i>Lycaena dispar</i> – ohniváček černočárný
EVL Nedakonický les	CZ0724107	91F0 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Kněžpolský les	CZ0724120	3150 91E0* 91F0 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Očov	CZ0624071	3150 6410 6440 91E0* 91F0 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Karlštejn - Koda	CZ0214017	3270
EVL Průlom Jizery u Rakous	CZ0510191	celistvost lokalit
EVL Uhersko	CZ0533316	celistvost lokalit <i>Cucujus cinnaberinus</i> – lesák rumělkový

EVL Poodří	CZ0814092	<p>celistvost lokalit</p> <p>3130</p> <p>3140</p> <p>3150</p> <p>6510</p> <p>9170</p> <p>91E0</p> <p>91F0</p> <p><i>Triturus cristatus</i> – čolek velký</p> <p><i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová</p> <p><i>Ophiogomphus cecilia</i> – klínatka rohatá</p> <p><i>Bombina bombina</i> – kuňka ohnivá</p> <p><i>Maculinea nausithous</i> – modrásek bahenní</p> <p><i>Lycaena dispar</i> – ohniváček černočárný</p> <p><i>Osmoderma eremita</i> – páchník hnědý</p> <p><i>Misgurnus fossilis</i> – piskoř pruhovaný</p> <p><i>Anisus vorticulus</i> – svinutec tenký</p> <p><i>Unio crassus</i> – velevrub tupý</p>
PO Poodří	CZ0811020	<p>celistvost lokalit</p> <p><i>Botaurus stellaris</i> – bukač velký</p> <p><i>Anas strepera</i> – kopřivka obecná</p> <p><i>Alcedo atthis</i> – ledňáček říční</p> <p><i>Circus aeruginosus</i> – moták pochop</p>
PO Komárov	CZ0531013	<p>celistvost lokalit</p> <p><i>Asio flammeus</i> – kalous pustovka</p> <p><i>Circus cyaneus</i> – moták pilich</p>
PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví	CZ0621025	<p><i>Ciconia ciconia</i> – čáp bílý</p> <p><i>Circus aeruginosus</i> – moták pochop</p> <p><i>Dendrocopos syriacus</i> – strakapoud jižní</p> <p><i>Dendrocopos medius</i> – strakapoud prostřední</p>

Jak je patrné, z větší části se jedná o evropsky významné lokality, které zahrnují vodní toky jako takové, dále pak o komplexy lužních lesů a na ně vázaných mokřadních společenstev v nivách řek. V případě ptačích oblastí se jedná o ty, které mohou být ovlivněny vybudováním kanálu Dunaj – Odra – Labe.

#### **4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO**

##### **Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení**

Jako hlavní podklad pro hodnocení vlivu koncepce na území EVL a PO byl použit dokument Koncepce vodní dopravy pro období 2016 – 2023 (srpen 2016, verze obdržena 9. 12. 2016). Informace o předmětech ochrany jednotlivých EVL a PO byly získány z podkladových materiálů AOPK ČR (© AOPK ČR 2016, [www.nature.cz](http://www.nature.cz)). Použité podklady pro hodnocení vlivu koncepce na EVL a PO lze považovat za dostatečné.

Vzhledem ke značné míře obecnosti koncepce, nebylo možné vliv některých dílčích opatření vyhodnotit, resp. jejich vliv může být v širším rozsahu hodnot. Z tohoto důvodu bude nutné pro vybrané konkrétní záměry požádat o stanovisko dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. následně provést detailní hodnocení dle § 45i z. 114/1992 Sb., v platném znění. V některých případech proces posuzování vlivů již probíhá (např. Plavební stupeň Děčín, studie proveditelnosti průplavního spojení D-O-L). Součástí tohoto hodnocení však není vyhodnocení v podrobnosti úrovně záměru.

##### **Hodnocení vlivů koncepce včetně kumulativních vlivů**

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na předměty ochrany EVL a PO v České republice bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL a PO (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Anonymus 2007).

**Tab. 3: Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany**

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V následující tabulce je hodnocen možný vliv dílčích opatření, které byly navrženy v rámci specifických a strategických cílů. Vzhledem k tomu, že se jedná o značně obecný dokument, není snadné přiřadit přesné hodnoty míry ovlivnění, které se v některých případech mohou pohybovat v téměř celém rozsahu výše uvedených hodnot, a to v závislosti na konkrétním řešení.



Tab. 4: Vliv navržených opatření posuzované koncepce na předměty ochrany EVL/PO

Opatření	Hodnota	Zdůvodnění
<b>Strategický cíl 4.1: Využití potenciálu vnitrozemské vodní dopravy pomocí organizačně-provozních opatření</b>		
<b>Specifický cíl 4.1.1: Využití potenciálu v nákladní dopravě</b>		
<b>4.1.1.1 Podpořit větší provázání vodní dopravy v rámci logistických procesů včetně poskytování dodatečných služeb.</b>	<b>0</b>	Toto opatření je velmi obecné a jako takové nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.1.1.2 Postupně vytvářet podmínky pro zavedení pravidelné linky pro kontejnerové přepravy z ČR do námořních přístavů včetně zajištění návazností na síť linek vodní dopravy v Evropě.</b>	<b>?</b>	Jedná o velmi obecné opatření. Vytváření podmínek pro zavedení pravidelné linky pro kontejnerové přepravy může vyvolat požadavky na zlepšení splavnosti jednotlivých úseků (např. Labe – Střekov – státní hranice) a s ním spojené budování dílčích objektů (např. PS Děčín). Vzhledem k obecnosti opatření nelze v současné době stanovit přesnou hodnotu ovlivnění.
<b>4.1.1.3 Zajistit spolupráci se železničními a silničními dopravci a v případě nepříznivých vodních stavů zajistit pro zákazníky náhradní způsob přepravy do přístavů v Drážďanech (doporučující opatření).</b>	<b>0</b>	Zajištění spolupráce se železničními a silničními dopravci nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.1.1.4 Zavést informační podporu uživatelů vodních cest jako nástroje pro oslovování potenciálních zákazníků a uživatelů vodní dopravy a jejich spojování s dopravci a poskytovateli služeb, při zachování plně konkurenčního prostředí mezi soukromými poskytovateli těchto služeb.</b>	<b>0</b>	Zavedení informační podpory jako takové nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.

<b>Specifický cíl 4.1.2: Využití potenciálu vodní dopravy při zásobování center velkých měst (citylogistika)</b>		
<b>4.1.2.1</b> V rámci zpracování Plánů udržitelné mobility vybraných měst (zejména Praha a Ústí nad Labem) řešit problematiku zásobování města prostřednictvím distribučního centra s napojením na vodní a železniční dopravu.	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru a situování těchto opatření nepředpokládáme vlivy na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.1.2.2</b> Provéřit v rámci Plánu udržitelné mobility hl.m. Prahy využitelnost přístavů v Praze pro zásobování centra města na bázi citylogistiky, zajištění potřebných ploch překladišť a pozemních komunikačních přístupů, vč. přiblížení zpracovatelských provozů vodní cestě.	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru a situování těchto opatření nepředpokládáme vlivy na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.1.2.3</b> Zpřístupnění překladišť řešit ve vazbě na specifický cíl „zajištění potřebné sítě přístavů pro nákladní dopravu“, zajistit podporu jednoúčelových mobilních překladišť, která nebudou narušovat protipovodňovou ochranu.	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru a situování těchto opatření nepředpokládáme vlivy na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.1.2.4</b> Zavedení inovativních konceptů přeprav, včetně rychloobrátkových plavidel s vlastními manipulačními prostředky pro překlad.	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru tohoto opatření nepředpokládáme vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

<b>Specifický cíl 4.1.3: Využití možného potenciálu v pravidelné osobní dopravě</b>		
<b>4.1.3.1</b> V rámci zpracování aktualizací plánů dopravní obslužnosti krajů a v rámci rozvoje IDS krajů zajistit využití přívozů jejich integrací do systému veřejné dopravy zejména v lokalitách s nedostatečným počtem mostů.	<b>0</b>	Integrace stávajících přívozů do IDS krajů nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>Specifický cíl 4.1.4: Rekreační plavba a její význam pro ekonomiku regionů</b>		
<b>4.1.4.1</b> Informovat zahraniční i tuzemské operátory a cestovní kanceláře o možnostech specifických forem turismu a rekreace na vodě a zlepšit podmínky pro zajištění veřejného informačního systému pro plavbu.	<b>0</b>	Tyto aktivity nebudou mít přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. V souvislosti s rozvojem turismu může dojít ke zvýšené návštěvnosti mj. i lokalit soustavy Natura 2000.
<b>4.1.4.2</b> Zabezpečit doprovodné služby v případě přístavů, marín, vývazišť a přístavišť, ubytovacích a stravovacích kapacit, zásobování PHM, pitnou vodou, odstraňování odpadů.	<b>0</b>	Tato opatření nebudou mít vliv na lokality soustavy Natura 2000. Budování nové infrastruktury, resp. doprovodných služeb by mělo být přednostně situováno mimo území soustavy Natura 2000, resp. s ohledem na předměty ochrany EVL (viz. EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica).
<b>4.1.4.3</b> Podpořit podnikatele při tvorbě komplexních balíčků vázaných na vodní turistiku a turistiku podél vodních toků včetně cykloturistiky, se zaměřením jak na individuální vodní turisty, tak na turisty na výletních lodích.	<b>-1</b>	Podpora tvorby komplexních balíčků nebude mít přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. V závislosti na propojení s atraktivními turistickými cíli a vzhledem k podpoře cykloturistiky může dojít k růstu turistické návštěvnosti v některých lokalitách soustavy Natura 2000 a tlaku na budování nových tras.
<b>4.1.4.4</b> Dobudovat a zkvalitnit infrastrukturu v oblasti vodních cest využitelných pro vodní turismus, s důrazem na zajištění souvislé sítě	<b>-1</b>	V rámci tohoto opatření závisí na jeho situování. Budování nové infrastruktury by mělo být přednostně situováno mimo území soustavy Natura 2000, resp. s ohledem na předměty ochrany EVL (viz. EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica).

přístavní infrastruktury, služeb pro plavidla a souvise splavných vodních cest zapojených do atraktivních cílů.		
<b>4.1.4.5 Využívat rozvojový potenciál linek vodní dopravy podporou rozvoje návazných aktivit u přístavišť (charakteru relaxačního, sportovního, poznávacího) a turistického využití technických památek a zajímavostí.</b>	<b>-1</b>	Tyto aktivity nebudou mít přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. Doprovodné služby pro rekreační dopravu (zázemí, návazné aktivity u přístavišť apod.) neumísťovat na území lokalit soustavy Natura 2000, zejména na území EVL vázaných na aluvium řek. Nepřímo mohou být lokality soustavy Natura 2000 ovlivněny zvýšením turistického ruchu.
<b>Strategický cíl 4.2: Zajištění potřebného počtu plavidel</b>		
<b>Specifický cíl 4.2.1: Technická způsobilost</b>		
<b>Specifický cíl 4.2.2: Modernizace plavidel</b>		
<b>4.2.2.1 Připravit dotační titul na podporu modernizace plavidel nákladní dopravy.</b>	<b>0</b>	Modernizace plavidel nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000. Pozitivem může mít menší riziko případných havarijních stavů.
<b>4.2.2.2 Vytvářet podmínky pro zmírnění negativních vlivů vodní dopravy na životní prostředí snížením emisí plyných znečišťujících látek a znečišťujících částic ze spalovacích motorů.</b>	<b>0</b>	Snížení emisí znečišťujících látek ze spalovacích motorů bude mít pozitivní vliv obecně na jednotlivé složky životního prostředí. Přímé ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 neočekáváme.
<b>4.2.2.3 Zvýšit bezpečnost vnitrozemské vodní nákladní dopravy, která povede v konečném důsledku k výraznému snížení potenciálních ekologických škod.</b>	<b>?</b>	Jedná se o velmi obecné opatření, jehož vlivy nelze bez konkrétních opatření vyhodnotit. Bezpečnost vodní nákladní dopravy může být mj. zvýšena na úkor lokalit soustavy Natura 2000 (změny vodních poměrů, budování nových objektů).
<b>4.2.2.4 Vytvořit možnost pro doplnění programu modernizace plavidel osobní dopravy do OPD 2014 – 2020.</b>	<b>0</b>	Toto opatření nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.

<b>Strategický cíl 4.3: Zajištění výkonné infrastruktury vodních cest s minimálními vlivy na říční ekosystémy včetně financování</b>		
<b>Specifický cíl 4.3.1: zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T</b>		
<b>4.3.1.1 Zajistit dodržování systematické údržby vodní cesty a udržování parametrů odpovídajících potřebám ekonomického plavebního provozu na Labské vodní cestě v SRN, jako přístupu na vodní cesty v ČR, formou mezistátního právního aktu.</b>	?	Právní akt jako takový nebude mít na lokality soustavy Natura 2000 vliv. Zajištění údržby vodní cesty a udržování parametrů je formulováno velmi obecně, bez území a časové charakteristiky. Toto opatření je formulováno velmi obecně, proto jej není možné přesněji vyhodnotit.
<b>4.3.1.2 Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz.</b>	-2	Odstranění úzkých míst omezující plavební provoz může vyžadovat zásahy, které mohou mít samostatně či ve spojení s dalšími opatřeními negativní vlivy (např. stavba plavebních stupňů, častější prohrábky na delších úsecích apod.). Zejména vzhledem k plánované realizaci PS Děčín lze u tohoto opatření očekávat významně negativní ovlivnění následujících předmětů ochrany lokality soustavy Natura 2000: stanoviště 3270 a bobr evropský. Negativní účinky na populaci lososa obecného lze snížit vybudováním vhodného rybího přechodu a vhodným načasováním a délkou realizace prohrábek a dalších úprav.
<b>Zlepšení splavnosti Labe v úseku Střekov – státní hranice</b>  Plavební stupeň Děčín  Regulační úpravy pomocí koncentračních hrázek a prohrábek v úseku od státní hranice po PSD	-2	Zlepšení splavnosti Labe je obecně vázáno na několik opatření, která jedno bez druhého nemají význam. V úseku Labe od státní hranice po PS Střekov je navrženo pro odstranění nespolehlivých ponorů vybudováním PS Děčín. V současné době probíhá pro tento záměr proces posuzování vlivů (předložení dokumentace 2010, vrácení dokumentace k doplnění 2011, doplnění dokumentace, nové předložení MŽP 2012, vrácení dokumentace k doplnění 2012, nové předložení MŽP v březnu 2016, vrácení dokumentace k doplnění 2016). Tato opatření jsou situována přímo do území EVL Labské údolí a EVL Porta Bohemica. U těchto dílčích opatření lze očekávat vliv na některé předměty ochrany, které tok Labe využívají k migracím. Jedná se o lososa obecného (EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica, EVL Horní Ploučnice, EVL Dolní Ploučnice, EVL Ohře, EVL Hradiště, EVL Doupovské hory), jež může být ohrožen vznikem nové migrační bariéry. Toto riziko lze snížit budováním vhodných rybích přechodů. Také nevhodně načasované prohrábky a stavby koncentračních hrázek mohou vést ke zvýšenému zákalu vodního sloupce a ovlivnění populace lososa obecného.

		<p>Dále lze předpokládat možné vlivy na bobra evropského (EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica) a vydru říční (EVL Labské údolí, EVL Dolní Ploučnice, EVL Horní Ploučnice, EVL České Švýcarsko), opět zejména v souvislosti s migracemi, resp. rušením těchto druhů při stavebních činnostech.</p> <p>Předmětem ochrany EVL Labské údolí je také stanoviště 3270, na které jsou vázány některé zvláště chráněné druhy, např. drobnokvět pobřežní (<i>Corrigiola litoralis</i>). Stanoviště 3270 je vázáno nejen na území vlastní EVL, ale také na vodní tok mimo EVL Labské údolí, odkud dochází např. k zásobení semeny některých druhů. Jedná se o předmět ochrany, který je provázaný na území EVL Labské údolí i mimo něj. Stanoviště je vázáno na přirozené kolísání vodní hladiny v tocích, resp. na periodické obnažování. Vlivem výstavby PSD bude periodicitu obnažování ovlivněna. Lze očekávat až významně negativní vliv. Také při úpravách toku pomocí koncentračních hrázek a prohrábek lze očekávat vliv na jednotlivé předměty ochrany.</p> <p>Vodní provoz, resp. vznik vln může mít vliv také na makrofytní vegetaci vodních toků, resp. na stanoviště 3260. Vegetace vodních makrofyt velkých toků však bývá vyvinuta spíše při okrajích, kde nedochází k přímým střetům s lodní dopravou. Nicméně i během plavby může docházet k mechanickému ovlivňování vodních makrofyt.</p> <p>Na základě výše uvedeného lze významně negativní vliv očekávat na tyto předměty ochrany: stanoviště 3270 a bobr evropský.</p>
<p><b>Splavnění Labe do Pardubic (říční km 951,2 – 973,5)</b></p> <p>Stabilizace podmínek v přístavu Chvaletice</p> <p>Stupeň Přelouč II.</p> <p>Úprava plavebních hloubek v části zdrže Přelouč</p> <p>Silniční most přes Labe mezi Valy a Mělicemi</p> <p>Modernizace plavebního stupně Srojedy</p>	<p><b>0</b></p>	<p>Vzhledem k situování těchto opatření nepředpokládáme v současné době jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000.</p> <p>V místě plánovaného stupně Přelouč II. nebyla nová evropsky významná lokalita vyhlášena.</p>

<p><b>Zvýšení parametrů Vltavské vodní cesty</b></p> <p>Zabezpečení podjezdů výšek na Vltavské vodní cestě, vč. úpravy ohlaví PK Hořín</p> <p>Zvýšení ponorů na Vltavské vodní cestě na 2,2 m (prohrábky dna)</p>	<p><b>0</b></p>	<p>Jedná se o dílčí opatření, která jsou situována mimo lokality soustavy Natura 2000. Nepředpokládáme tedy jejich přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k navazující EVL Labe – Liběchov pod Hořínem je třeba minimalizovat havarijní stavy.</p>
<p><b>Nedostatečná kapacita plavební komory Praha - Smíchov</b></p>	<p><b>0</b></p>	<p>Vzhledem k umístění opatření nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.</p>
<p><b>Konsolidace ponorů na Labské vodní cestě na 2,2 m (Střekov – Přelouč)</b></p>	<p><b>-1</b></p>	<p>Na úseku Labe mezi Střekovem a Přeloučí se rozkládá celá řada evropsky významných lokalit, a to zahrnujících přímo koryto Labe, tak jeho okolí a společenstva na něho vázaná. Jedná se o EVL Porta Bohemica, EVL Dobříňský háj, EVL Labe – Liběchov, EVL Úpor – Černínovsko, EVL Polabí u Kostelce, EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně, EVL Libické luhy, EVL Lžovické tůně, EVL Týnecké mokřady. Zde je nutné zabezpečit, aby nedocházelo k ovlivnění hydrologických poměrů navazujících území. Zároveň je nutné během stavebních činností předcházet havarijním stavům. Opatření je na úrovni koncepce obecné, bez přesné územní lokalizace.</p>
<p><b>Obratiště pro plavidla plné návrhové délky</b></p> <p>Úprava obratišť pro plavidla na Labi a Vltavě</p>	<p><b>0</b></p>	<p>Vybudování obratišť bude situováno mimo území EVL. Při jejich budování je třeba předcházet havarijním stavům.</p>
<p><b>Projekty s nižším stupněm naléhavosti a přínosu</b></p> <p>Modernizace rejd plavební komory Praha – Modřany</p> <p>Úprava plavebních úžin Zbraslav, Vrané n.V. a Štěchovice</p>	<p><b>0</b></p>	<p>Jednotlivá opatření jsou situována mimo lokality soustavy Natura 2000. V případě výstavby nových plavebních komor by neměly být umístěny na území lokalit Natura 2000.</p>

Rekonstrukce Hlávkova mostu v Praze		
Postupná modernizace nebo novostavba plavebních komor na Vltavě		
<b>Specifický cíl 4.3.2: Zkvalitnění plavebních podmínek vodních cest mimo síť TEN-T</b>		
<b>4.3.2.1 Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující rekreační plavbu</b>	<b>-1</b>	Toto opatření v sobě zahrnuje dále zmíněná dílčí „podopatření“, a to Vltavskou vodní cestu, Dopravně významnou vodní cestu Berounka a Vodní cestu Bařův kanál.
<b><i>Vltavská vodní cesta třídy I</i></b>	<b>0</b>	Vzhledem ke svému charakteru a situování nebude mít toto opatření vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Lodní zdvihadlo Orlík, Slapy		
Stání plavidel vč. servisních služeb		
Prodloužení PK Kamýk		
<b><i>Dopravně významná vodní cesta Berounka (rekreační doprava)</i></b>	<b>0</b>	Toto opatření je poměrně obecné. Konstatuje, že dle zákona o vnitrozemské plavbě tok Berounky od říčního km 37,0 po přístav Radotín představuje sledovanou dopravně významnou využitelnou vodní cestu. Zahrnuje pouze projekt Splavnění Berounky v Radotíně, který vzhledem k lokalizaci nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b><i>Vodní cesta Bařův kanál</i></b>	<b>-1</b>	Většina dílčích návrhů vzhledem k situování nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000. Při rozšíření vodní cesty v úseku vodního toku Radějovka nelze vyloučit mírně negativní vliv na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, neboť dojde k menšímu úbytku potenciálních hnízdních biotopů.
Prodloužení na jih od Sudoměřic		
Prodloužení na sever do Kroměříže		
Modernizace rejd plavebních komor		
Prodloužení vodní cesty na jih od jezu Hodonín		
Řešení splaveninového a plaveninového		



<p>režimu na křížení kanálových a říčních úseků</p> <p>Modernizace břehového opevnění kanálových úseků vodní cesty</p> <p>Zkapacitnění vybraných úseků na vodní cestě</p> <p>Budování přístupů k vodní cestě</p>		
<b>Specifický cíl 4.3.3: Telematika ve vodní dopravě a zvyšování bezpečnosti provozu</b>		
<b>4.3.3.1 Zajistit postupné rozšíření sítě pozemních stanic AIS s cílem zavést povinnost používat tento systém provozovateli plavidel, s výjimkou rekreačních a malých plavidel</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.3.3.2 Implementovat nástroje pro umožnění plnohodnotné mezinárodní výměny dat v celoevropském měřítku a propojení s informačními systémy jiných dopravních módů, v návaznosti na jejich vývoj a harmonizaci, která souvisí s revizí směrnice 2005/44/ES o harmonizovaných říčních službách na úrovni společenství</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.3.3.3 Zmodernizovat infrastrukturu pro hlasové radiofonní spojení plavidel se střediskem RIS</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.3.3.4 Zefektivnit provoz plavebních objektů pomocí RIS technologií</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>4.3.3.5 Připravit zapojení veřejných přístavů do využívání RIS</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.

4.3.3.6 Prověřovat možnosti využití RIS při zapojování vnitrozemské plavby do multimodálních dopravních řetězců	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
4.3.3.7 Realizace stavebních opatření odstraňujících riziková místa (modernizace přístavů, PK, apod.)	<b>?</b>	Toto opatření je opět uvedeno velmi obecně. Závisí na umístění jednotlivých konkrétních projektů, které zde uvedeny nejsou.
<b>Specifický cíl 4.3.4: Zajištění kvalitní údržby vodních cest a provozování vodních cest</b>		
4.3.4.1 Vypracovat a pravidelně aktualizovat a schvalovat pro každou vodní cestu pro pravidelnou údržbu víceletý plán.	<b>?</b>	Plány údržby vodních toků jako takové nebudou mít vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vlastní údržba pak podle umístění vliv na lokality soustavy Natura 2000 vykazovat může (zahlabování toku v rámci prohrábek, odstraňování zeleně apod.). Na úrovni koncepce však míru ovlivnění nelze určit, neboť opatření není charakterizováno územně a časově.
4.3.4.2 Dle potřeby provádět prohrábky dna řešící místa s kontinuálním zanášením	<b>?</b>	Prohrábky dna mohou mít dle situování, délky a časového harmonogramu ovlivňovat lokality soustavy Natura 2000. Na úrovni koncepce však míru ovlivnění nelze určit.
4.3.4.3 Optimalizovat podmínky pro nakládání se sedimenty vytěženými z koryt vodních toků v rámci pravidelných prohrábek vodních cest.	<b>0</b>	Optimalizace podmínek jako taková nebude mít na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.4 Zajistit osazování plovoucího plavebního značení	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru těchto aktivit nepředpokládáme ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.
4.3.4.5 Zajistit bourání ledů, vytahování překážek	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru tohoto opatření nepředpokládáme ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.
4.3.4.6 Zajistit sekání břehů plavebních kanálů a oddělených rejů	<b>?</b>	Toto opatření závisí na svém umístění a na případném situování předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o obecné opatření.
4.3.4.7 Zajistit nákup, případně modernizaci současné maximálně univerzální techniky na pravidelnou	<b>0</b>	Nákup techniky pro údržbu jako takový nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.

údržbu na všech vodních cestách ČR z prostředků SFDI a dle možností i se spolufinancováním z nástrojů EU		
4.3.4.8 Univerzální techniku na pravidelnou údržbu provozovat z prostředků SFDI na základě vlastních nebo vysoutěžených posádek	<b>0</b>	Toto opatření nebude mít na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.9 Bezprostředně po povodni zabezpečit pomocí techniky a personálu státu s cílem rychlého obnovení splavnosti v případě nutnosti bez odvozu materiálu z koryta vodního toku	<b>?</b>	V tomto případě závisí na situování prací. Na území EVL bude nutné tento režim upravit dle předmětů ochrany. Na úrovni koncepce nelze vyhodnotit.
4.3.4.10 Těžbu nánosů z plavební dráhy financovat z prostředků SFDI	<b>0</b>	Způsob financování nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
4.3.4.11 Pro poruchy z vnějších vlivů běžného charakteru nastavit standardní pracovní postupy na nejběžnější poruchy, jejichž řešení budou zabezpečovat buď pracovníci okamžitě dostupní na objektech, nebo odborní pracovníci zajištění dodavatelsky.	<b>0</b>	Vzhledem ke svému charakteru nebude mít toto opatření na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.12 Pro poruchy z vnějších vlivů mimořádného charakteru, které nejsou odborně schopni řešit zaměstnanci v plném pracovním poměru, zajistit jejich odstranění dodavatelsky.	<b>0</b>	Vzhledem ke svému charakteru nebude mít toto opatření na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.13 Poruchy vzniklé poškozením z plavebního provozu řešit dle charakteru výše uvedenými postupy	<b>0</b>	Vzhledem ke svému charakteru nebude mít toto opatření na lokality soustavy Natura 2000 vliv.

4.3.4.14 Zajistit provoz vodní cesty, zejména plavebních objektů (plavební komory, pohyblivé mosty apod.)	0	Vzhledem ke svému charakteru nepředpokládáme vliv tohoto opatření na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.15 Postupně budovat dálkové řízení provozu plavebních objektů z centralizovaných pracovišť	0	Vzhledem ke svému charakteru nebude mít toto opatření na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.16 Zapojit plavbu do režimu vodohospodářského plánování Vltavy a Labe	0	Vzhledem ke svému charakteru nebude mít toto opatření na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.17 Zlepšit a prodloužit prognózování vodních stavů na regulovaném Labi využitím zavedených počítačových modelů a aplikovat řídicí režimy pro jejich dodržování a případné nevyhnutelné změny při náhlých nepředpokládaných změnách hydrologických podmínek, s cílem zlepšení možností plánování pro efektivní využití vodních stavů v plavebním provozu.	0	Vzhledem ke svému charakteru nebude mít toto opatření na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.3.4.18 S ohledem na jedinečnost a nezastupitelnost služby zadokolesového vlečného remorkéru zakoupit a dále provozovat remorkér Beskydy státem.	0	Nepředpokládáme, že zakoupení a provozování remorkéru bude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>Strategický cíl 4.4: Zajištění potřebné sítě přístavní infrastruktury včetně financování</b>		
<b>Specifický cíl 4.4.1: Zajištění potřebné sítě přístavů pro nákladní dopravu</b>		
4.4.1.1 Ve strategických lokalitách sítě zajistit výstavbu nových přístavů a modernizaci stávajících	?	Bez přesné znalosti budování přístavů nelze určit míru vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

4.4.1.2 Zajistit výstavbu skladů a manipulačních ploch s překladním zařízením pro krátkodobé vyrovnávání přepravních proudů	?	Bez přesné znalosti budování skladů a manipulačních ploch nelze určit míru vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
4.4.1.3 Zajistit podporu inovativních konceptů přeprav ve smyslu technologií pro překlad	0	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.4.1.4 Podpořit výstavbu přístavních průmyslových zón	?	Bez přesné znalosti budování přístavů nelze určit míru vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
4.4.1.5 Vytvořit podpůrný program modernizace veřejných přístavů ve vlastnictví soukromých subjektů	0	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.4.1.6 Vytvořit podpůrný program výstavby překladních poloh	0	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.4.1.7 Přístavy, které jsou součástí sítě TEN-T, řešit jako součást trimodálních terminálů nákladní dopravy umožňující propojení silniční, železniční a vodní dopravy	0	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.4.1.8 Dokončit projekt Jednotný platební systém přístavních služeb	0	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
<b>Specifický cíl 4.4.2: přístavy a přístaviště pro osobní dopravu</b>		
4.4.2.1 Kromě již vybudovaných pilotních lokalit sítě na dolním Labi, Vltavě u Českých Budějovic a na Baťově kanále připravovat systematické akce na Dolním a Středním Labi, na Vltavě od Mělníka po České Budějovice a na Moravě a	?	Bez přesné znalosti budování přístavů nelze určit míru vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Baťově kanálu		
4.4.2.2 Budovat síť veřejných přístavů pro střednědobé a dlouhodobé stání	?	Bez přesné znalosti situování tohoto opatření nelze určit míru vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
<b>Specifický cíl 4.4.3: servisní střediska</b>		
4.4.3.1 Zajistit existenci sítě veřejných přístavů vybavených zařízeními na likvidaci odpadů z lodí	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.4.3.2 Zajistit existenci sítě veřejných přístavů vybavených zařízeními pro poskytování dalších servisních služeb včetně vyřešení problematiky jejich financování	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
<b>Specifický cíl 4.4.4: využití přístavu Hamburk</b>		
4.4.4.1 Poskytovat zázemí logistickým firmám působícím primárně ve vnitrozemské vodní dopravě nebo zajišťujícím námořní dopravu. Primárně bude areál využíván českými firmami a bude poskytovat komplexní zázemí pro jejich obchodní činnost v Hamburku a podporu logistiky pro obchod ČR	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
4.4.4.2 Projednávána je výměna přístavního území Saalehafen a Moldauhafen za jiné. Zabezpečit také vybudování infrastruktury na novém území.	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.

4.4.4.3 Realizovat komplexní program obnovy přístavního území odrážející naléhavost opatření a okamžité praktické využití	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
<b>Strategický cíl 4.5: Snížování vlivu vodní dopravy na životní prostředí</b>		
<b>Specifický cíl 4.5.1: Snížování vlivu provozu na životní prostředí</b>		
4.5.1.1 Provádět kontroly ověřování plnění emisních limitů u malých plavidel po uplynutí teoretické doby životnosti	<b>0</b>	Toto opatření nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
4.5.1.2 Sledovat technologický pokrok ve vývoji technologií pro používání LNG na plavidlech.	<b>0</b>	Toto opatření nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
4.5.1.3 V návaznosti na Akční plán čisté mobility vytvářet podmínky pro zavádění dalších alternativních energií ve vodní dopravě, zejména na bázi využití elektrické energie, případně i CNG.	<b>0</b>	Toto opatření nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.
<b>Specifický cíl 4.5.2: Snížování vlivu výstavby vodních cest na životní prostředí</b>		
4.5.2.1 Rozvojové projekty infrastruktury vodních cest projektovat a realizovat v úzké spolupráci odborníků z oblastí vnitrozemské plavby i ochrany přírody a krajiny, při respektování zájmů ochrany biodiverzity	<b>0</b>	Úzká spolupráce odborníků je žádoucí, přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000 však nepředpokládáme.
<b>Strategický cíl 4.6: Výzkum, vývoj, inovace ve vodní dopravě</b>		
4.6.1.1 Zajistit v rámci programu BETA	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy

dostatečný prostor pro výzkumné projekty zaměřené na obor vodní dopravy		Natura 2000 vliv.
<b>4.6.1.2 Podpořit pilotní zavádění inovativních technologií a konceptů v oblasti konstrukce plavidel a jejich provozu.</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru opatření nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
<b>Strategický cíl 4.7: Sociální aspekty, vzdělávání pracovníků ve vodní dopravě</b>		
<b>4.7.1.1 Spolupracovat na tvorbě evropských standardů pro harmonizaci vzdělávání v oboru vnitrozemské plavby</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru cíle nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
<b>4.7.1.2 Iniciovat a prověřit možnost vytvoření výměnných programů v rámci vzdělávání v oboru vnitrozemské plavby</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru cíle nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
<b>4.7.1.3 Iniciovat vytvoření sady nástrojů podporujících příliv nových pracovníků v odvětví vnitrozemské plavby</b>	<b>0</b>	Vzhledem k charakteru cíle nepředpokládáme jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000 vliv.
<b>Strategický cíl 4.8: Dlouhodobá vize pro vodní dopravu</b>		
<b>4.8.1 Dlouhodobá vize pro vodní dopravu</b>	<b>?</b>	Z hlediska dlouhodobého plánování nejsou stanovena konkrétní opatření. Dlouhodobé vize zahrnují jak drobnější cíle, tak přípravu nových vodních cest. V současné době probíhá studie proveditelnosti pro výstavbu tzv. D – O – L. Vizi jako takovou není možné bez znalosti konkrétního trasování záměru hodnotit.



Na základě požadavku oddělení SEA ze dne 10. 10. 2016 bylo dopracováno podrobnější hodnocení, nikoliv na úrovni opatření, ale na úrovni 23 konkrétnějších projektů. Jejich vyhodnocení uvádí následující tabulka.

**Tab. 5: Vyhodnocení na úrovni projektů**

Projekt	Hodnota	Zdůvodnění
Plavební stupeň Děčín	-2	<p>V textu posuzované koncepce jsou uvedeny pouze údaje o přítomnosti plavebního stupně s pohyblivým jezem, plavební komorou o velikosti 200 x 24 m a malou vodní elektrárnou.</p> <p>V současné době probíhá pro tento záměr proces posuzování vlivů (předložení dokumentace 2010, vrácení dokumentace k doplnění 2011, doplnění dokumentace, nové předložení MŽP 2012, vrácení dokumentace k doplnění 2012, nové předložení MŽP v březnu 2016, vrácení dokumentace k doplnění 2016). PS Děčín je situován do území EVL Porta Bohemica, do těsné blízkosti EVL Labské údolí.</p> <p>Při jeho realizaci lze očekávat vliv na některé předměty ochrany, které tok Labe využívají k migracím. Jedná se o lososa obecného (EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica, EVL Horní Ploučnice, EVL Dolní Ploučnice, EVL Ohře, EVL Hradiště, EVL Doupovské hory), jež může být ohrožen vznikem nové migrační bariéry. Toto riziko lze snížit budováním vhodných rybích přechodů. Dále lze předpokládat možné vlivy na bobra evropského (EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica) a vydru říční (EVL Labské údolí, EVL Dolní Ploučnice, EVL Horní Ploučnice, EVL České Švýcarsko), opět zejména v souvislosti s migracemi, resp. rušením těchto druhů při stavebních činnostech. Riziko ovlivnění výše zmíněných savců může být sníženo realizací suchého přechodu.</p> <p>Předmětem ochrany EVL Labské údolí je také stanoviště 3270, na které jsou vázány některé zvláště chráněné druhy, např. drobnokvět pobřežní (<i>Corrigiola litoralis</i>). Stanoviště 3270 je vázáno nejen na území vlastní EVL, ale také na vodní tok mimo EVL Labské údolí, odkud dochází např. k zásobení semeny některých druhů. Jedná se o předmět ochrany, který je provázaný na území EVL Labské údolí i mimo něj. Stanoviště je vázáno na přirozené kolísání vodní hladiny v tocích, resp. na periodické obnažování. Vlivem výstavby PSD bude periodicitu obnažování ovlivněna. Přesnou míru ovlivnění však na úrovni koncepce nelze přesně stanovit, nicméně může dosahovat až významně negativního vlivu.</p> <p>V souvislosti s vybudováním plavebního stupně Děčín lze očekávat významný negativní vliv na tyto předměty ochrany: stanoviště 3270 a bobr evropský. Negativní ovlivnění populace lososa obecného lze zmírnit vybudováním vhodného rybího přechodu.</p>
Stabilizace plavebních podmínek v přístavu Chvaletice	0	Vzhledem k situování tohoto projektu nepředpokládáme v současné době jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Stupeň Přelouč II.	0	Vzhledem k situování tohoto projektu nepředpokládáme v současné době jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Úprava plavebních hloubek v části zdrže Přelouč	0	Vzhledem k situování tohoto projektu nepředpokládáme v současné době jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Silniční most přes Labe mezi Valy a Mělicemi	0	Vzhledem k situování tohoto projektu nepředpokládáme v současné době jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Modernizace PS Srnojedy	0	Vzhledem k situování tohoto projektu nepředpokládáme v současné době jeho vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Zabezpečení podjezdů výšek na Vltavské vodní cestě, vč. Úpravy ohlaví PK Hořín	0	Jedná se o projekt, který je situován mimo lokality soustavy Natura 2000. Nepředpokládáme tedy jeho přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k navazující EVL Labe – Liběchov pod Hořínem je třeba minimalizovat riziko vzniku havarijních stavů.
Zvýšení ponorů na Vltavské vodní cestě na 2,2 m	0	Obdobně jako u předešlého se jedná o projekt, který je situován mimo lokality soustavy Natura 2000. Nepředpokládáme tedy jeho přímý vliv na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k navazující EVL Labe – Liběchov pod Hořínem je třeba minimalizovat riziko vzniku havarijních stavů.
Plavební komora – Staré město	0	Vzhledem k umístění opatření nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Zvýšení ponorů na Labské vodní cestě na 2,2 m	-1	Na úseku Labe mezi Střekovem a Přeloučí se rozkládá celá řada evropsky významných lokalit, a to zahrnujících přímo koryto Labe, tak jeho okolí a společenstva na něho vázaná. Jedná se o EVL Porta Bohemica, EVL Dobříňský háj, EVL Labe – Liběchov, EVL Úpor – Černínovsko, EVL Polabí u Kostelce, EVL Káraný – Hrbáčkovy tůňe, EVL Libické luhy, EVL Lžovické tůňe, EVL Týnecké mokřady. Zde je nutné zabezpečit, aby nedocházelo k ovlivnění hydrologických poměrů navazujících území. Zároveň je nutné během stavebních činností předcházet havarijním stavům. Projekt je na úrovni koncepce obecný, bez přesné územní lokalizace. Udržování ponoru 2,2 m má být zajištěno zavedením systémových údržbových nástrojů, lze tedy předpokládat využívání prohrábek. Ty je nutné realizovat tak, aby nebyly předměty ochrany (např. hořavka duhová a její hostitel, losos obecný, bobr evropský a další) ovlivněny zvýšeným zákalem a rušením v kritických obdobích roku.
Úprava obratišť pro plavidla na Labi a Vltavě	0	Vzhledem k umístění projektů nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000. Při vlastní realizaci projektů je třeba předcházet havarijním stavům.
Modernizace rejd plavební komory Praha – Modřany	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Úprava plavebních úžin Zbraslav, Vrané n. V. a Štěchovice	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Rekonstrukce Hlávkova mostu v Praze	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Postupná modernizace nebo novostavba plavebních komor na Vltavě	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000. V případě výstavby nových plavebních komor by neměly být umístovány na území lokalit soustavy Natura 2000.
Lodní zdvihadlo Orlík, Slapy	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Stání plavidel vč. servisních služeb v lokalitách Kamýk n.V. a Týn n.V.	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Prodloužení PK Kamýk	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Dopravně významná vodní cesta Berounka – potenciál rozšíření rekreační dopravy	0	Berounka představuje dle zákona o vnitrozemské plavbě od říčního km 37,0 po přístav Radotín sledovanou dopravně významnou využitelnou vodní cestu. Projekt Splavnění Berounky v Radotíně nebude mít vzhledem k lokalizaci vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Bařův kanál - Prodloužení na jih od Sudoměřic	-1	Vodní tok Radějovka představuje hraniční tok se Slovenskou republikou a zároveň hranici PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Po délce cca 800 m na území PO dojde k rozšíření koryta toku Radějovky. Během období výstavby může docházet ke zvýšenému rušení předmětů ochrany PO, rozšíření vodního toku Radějovka bude vyžadovat kácení dřevin rostoucích mimo les, dojde ke snížení hnízdních příležitostí pro některé druhy.
Bařův kanál - Prodloužení na sever do Kroměříže	0	Vzhledem k umístění projektu nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Bařův kanál - Modernizace rejd plavebních komor	0	Vzhledem k umístění a charakteru projektů nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Bařův kanál - Prodloužení vodní cesty na jih od jezu Hodonín a do centra Hodonína	0	Prodloužení vodní cesty do centra Hodonína nebude mít vzhledem k umístění a charakteru projektů nepředpokládáme vliv na lokality soustavy Natura 2000. Prověrování dopravní cesty jižně od Hodonína, do lokality Mikulčice jako takové nebude mít vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Posuzovanou koncepcí mohou být dotčeny lokality soustavy Natura 2000, které zahrnují vodní toky, jsou závislé na vodním režimu vodních toků nebo jejichž předměty ochrany využívají vodních toků ke svým migracím. Je třeba konstatovat, že posuzovaná koncepce je značně obecná.

**Celkově bylo hodnoceno 71 dílčích opatření v rámci 8 strategických cílů. Z těchto opatření byl u 52 z nich vyloučen možný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. U 14 opatření nebylo, většinou vzhledem k obecnosti, možné vliv vyhodnotit. Ve 4 případech se jednalo o opatření, která mohou mít mírně negativní vliv. V jednom případě se jedná o opatření, kde lze předpokládat významný negativní vliv.**

Negativní ovlivnění lze na úrovni konkrétních záměrů zmírňovat. Vždy závisí až na pozdější konkretizaci, umístění a způsobu provedení. Ve větší míře se jedná o ovlivnění EVL. Ovlivnění PO lze očekávat v případě realizace dílčího projektu na vodním toku Radějovka. Určité ovlivnění lze předpokládat spíše v souvislosti s výhledovou vizí pro vodní dopravu.

Dále byly vyhodnoceny vlivy 23 konkrétnějších projektů. Z těchto projektů bylo bez vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vyhodnoceno 20 projektů. Hlavním důvodem je lokalizace mimo území EVL a PO. U dvou projektů lze předpokládat mírně negativní vliv. Vliv jednoho, konkrétně Plavebního stupně Děčín, byl vyhodnocen na úrovni významně negativní.

Výraznější je ovšem kumulace vlivů. Kumulaci vlivů lze předpokládat v lokalitách s větším množstvím situovaných záměrů v jednom území. Zároveň je nutné poukázat na kumulaci vlivů vodní koncepce jako takové. Výše navrhovaná opatření často sama o sobě negativní vlivy nevyvolají, nicméně realizace jednoho opatření bez dalšího, které jsou sdružené v tzv. klastrech, není přijatelná a ve spojení s předpokládaným vyšším provozem lze očekávat negativní vlivy na některé předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Vzhledem k obecnosti koncepce je reálné posoudit případná rizika kumulací pro jednotlivá území až po upřesnění konkrétních projektů. Pro celou řadu dílčích záměrů již bylo vydáno stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, která jejich vliv na území soustavy Natura 2000 vylučují.

Posuzovaná koncepce byla předložena pouze v jedné variantě, která zde byla vyhodnocena.

## **Ve spojení s vodní koncepcí lze uvažovat o následujících typech vlivů:**

### **Ovlivnění migrační prostupnosti území**

Uvažované budování nových plavebních stupňů bude představovat nové migrační překážky ve vodních tocích, které slouží k migraci čistě vodních organismů (losos obecný) či k migraci savců (bobr evropský, vydra říční). Zmírnění těchto vlivů lze docílit vybudováním vhodných rybích přechodů, resp. ponechaných volných ploch s přirozenou vegetací, v blízkosti rybích přechodů pro migraci vyder.

### **Ovlivnění vodního režimu, kolísání vody (vlnování)**

Některé předměty ochrany (stanoviště 3270 - Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.) jsou vázány na neregulované části velkých vodních toků, kde během roku dochází k **přirozenému kolísání vodní hladiny**. Dynamika vegetace je vázána na přirozené kolísání vodní hladiny umožňující periodické zaplavování a obnažování náplavů. Pro rozvoj této vegetace je nejvhodnější období průtokového minima, přibližně od konce srpna. Výstavba plavebních stupňů, které budou stabilizovat vodní hladinu na trvalé úrovni, zahlubování koryt vodních toků či řízené vlnování v nevhodných obdobích může vznik a vývoj těchto specifických stanovišť a na ně vázaných druhů značně ovlivnit. Tato stanoviště jsou vzájemně provázaná na území i mimo území EVL Labské údolí, neboť výše položené stanoviště a populace jednotlivých druhů představují zdroj diaspor pro populace níže po toku. Zároveň může docházet k přesunu propagulí v rámci přesunu šterkového materiálu.

Druhou skupinu stanovišť potenciálně ovlivněných vodní koncepcí jsou stanoviště vázaná na nivy řek a vyšší hladinu spodní vody (6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*; 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*); 7210 - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (*Cladium mariscus*) a druhy svazu *Caricion davallianae*; 7230 - Zásaditá slatiniště; 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*); 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)). Tyto typy stanovišť mohou být ovlivněna omezováním povodňových stavů, chybějícím přeplavováním či poklesem hladiny spodní vody způsobených zahlubováním vodního koryta, ke které může docházet např. v rámci prohrábek.

### **Provoz vodní dopravy, vlnobití, rušení**

Vlastní pohyb lodí může ovlivňovat vodní makrofyta, která představují předměty ochrany ve vybraných EVL (3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*), kdy může docházet k přímým střetům či nepřímému ovlivnění vlnami (fyzické poničení) z provozu vodní dopravy. Obdobně pak vyšší intenzity dopravy zvyšují rizika přímých střetů s živočišnými předměty ochrany, nepřímo jsou pak živočišné rušení během životního cyklu. Tyto vlivy závisí na budoucí intenzitě dopravy a na citlivosti jednotlivých druhů vůči rušení.

### **Znečištění vodního prostředí, havárie, stavební činnost**

Ve spojitosti s budováním nové infrastruktury a se zvýšením intenzity vodní dopravy je třeba zmínit vyšší rizika znečištění vodního prostředí a havarijních stavů. Na druhou stranu opatření směřované na modernizaci vodní dopravy povedou ke snížení těchto rizik.

V rámci prohrábek existuje také riziko ovlivnění populace mlžů, na které jsou vázány populace hořavky duhové ve vybraných EVL.

### **Zábor území**

V rámci výstavby nové dopravní infrastruktury lze očekávat zábory území. Nepředpokládáme však, že by dopravní stavby byly primárně umístovány do lokalit soustavy Natura 2000. Větší riziko představuje dlouhodobá vize pro vodní dopravu, kanál Odra – Dunaj – Labe, při jehož realizaci by došlo k narušení hned několika lokalit soustavy Natura 2000, a to jak EVL, tak PO, vč. záboru biotopů jednotlivých druhů, které jsou předměty ochrany.

### **Expanze a invaze**

Ve spojení se zvýšením intenzity vodní dopravy se zvyšuje také riziko zavlékání nepůvodních druhů. Ve spojení se stavebními činnostmi se související strukturou pak lze očekávat také šíření ruderálních a expanzních druhů.

**Tab. 6: Orientační přehled potenciálně ovlivněných lokalit, jejich předměty ochrany a rizik**

<b>EVL/PO</b>	<b>Riziko</b>	<b>Potenciálně dotčené předměty ochrany</b>
EVL Labské údolí	ovlivnění migrací prohrábký rušení regulace toků – narušení kolísání vody	3260 3270 91E0* <i>Castor fiber</i> – bobr evropský <i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Porta Bohemica	ovlivnění migrací prohrábký rušení narušení přirozeného kolísání hladiny	<i>Castor fiber</i> – bobr evropský <i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL České Švýcarsko	ovlivnění migrací rušení	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Horní Kamenice	ovlivnění migrací	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Dolní Ploučnice	ovlivnění migrací	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Horní Ploučnice	ovlivnění migrací	<i>Salmo salar</i> – losos obecný <i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Ohře	ovlivnění migrací	<i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL Hradiště	ovlivnění migrací	<i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL Doupovské hory	ovlivnění migrací	<i>Salmo salar</i> – losos obecný
EVL Labe – Liběchov	znečištění riziko havárie prohrábký	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Úpor – Černínovsko	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území	3150 6430 6440 91E0* 91F0

EVL Polabí u Kostelce	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území	3150 6410 6430 6440 7210* 91E0* 91F0
EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území	3150 6440 7230 91E0* 91F0
EVL Mydlovarský luh	riziko havárie, znečištění prohrábky	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Libické luhy	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území	3150 6430 6440 91F0
EVL Lžovické tůně	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území	3150 91F0
EVL Týnecké mokřiny	bez rizik	<i>Bombina bombina</i> – kuřka ohnivá
EVL Dobříňský háj	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území	91F0
EVL Orlice a Labe	ovlivnění migrací	<i>Lutra lutra</i> – vydra říční
EVL Veltrusy	bez rizik	<i>Osmoderma erebita</i> – páchník hnědý <i>Lucanus cervus</i> – roháč obecný
EVL Strážnicko	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území	<i>Lycaena dispar</i> – ohniváček černočárný
EVL Nedakonický les	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území riziko havárie, znečištění prohrábky	91F0 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová



EVL Kněžpolský les	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území riziko havárie, znečištění prohrábky	3150 91E0* 91F0 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Očov	ovlivnění vodních poměrů v přiléhajícím území riziko havárie, znečištění prohrábky	3150 6410 6440 91E0* 91F0 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová
EVL Karlštejn - Koda	bez rizik	3270
EVL Průlom Jizery u Rakous	bez rizik	celistvost lokalit
EVL Uhersko	rizika spojená s dlouhodobou vizí (D-O-L)	celistvost lokalit <i>Cucujus cinnaberinus</i> – lesák rumělkový
EVL Poodří	rizika spojená s dlouhodobou vizí (D-O-L)	celistvost lokalit 3130 3140 3150 6510 9170 91E0 91F0 <i>Triturus cristatus</i> – čolek velký <i>Rhodeus sericeus amarus</i> – hořavka duhová <i>Ophiogomphus cecilia</i> – klínatka rohatá <i>Bombina bombina</i> – kuňka ohnivá <i>Maculinea nausithous</i> – modrásek bahenní <i>Lycaena dispar</i> – ohniváček černočárny <i>Osmoderma eremita</i> – páchník hnědý <i>Misgurnus fossilis</i> – piskoř pruhovaný <i>Anisus vorticulus</i> – svinutec tenký <i>Unio crassus</i> – velevrub tupý

PO Poodří	rizika spojená s dlouhodobou vizí (D-O-L)	celistvost lokalit <i>Botaurus stellaris</i> – bukač velký <i>Anas strepera</i> – kopřivka obecná <i>Alcedo atthis</i> – ledňáček říční <i>Circus aeruginosus</i> – moták pochop
PO Komárov	rizika spojená s dlouhodobou vizí (D-O-L)	celistvost lokalit <i>Asio flammeus</i> – kalous pustovka <i>Circus cyaneus</i> – moták pilich
PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví	rušení úbytek hnízdních příležitostí	<i>Ciconia ciconia</i> – čáp bílý <i>Circus aeruginosus</i> – moták pochop <i>Dendrocopos syriacus</i> – strakapoud jižní <i>Dendrocopos medius</i> – strakapoud prostřední

## 5. Závěr

**Během hodnocení vlivů koncepce „Koncepce vodní dopravy“ na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byl shledán významný negativní vliv konkrétního projektu „Plavební stupeň Děčín“, který je zahrnut v opatření „Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz“ v rámci specifického cíle „Zvýšení efektivity dopravy na síti TEN-T“.**

U čtrnácti opatření nebylo možné vlivy vyhodnotit, zejména vzhledem k vysoké míře obecnosti. V případě nevhodně načasovaných či nevhodně umístěných projektů může dojít až k významně negativnímu ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

V rámci opatření Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz, konkr. Zlepšení splavnosti Labe v úseku Střekov – státní hranice, je zahrnut konkrétní záměr Plavební stupeň Děčín, u kterého byl vyhodnocen významně negativní vliv na předměty ochrany EVL, konkrétně na stanoviště 3270 a bobra evropského. Ovlivnění populace lososa obecného lze zmírnit vybudováním vhodného rybího přechodu, resp. vhodným načasováním a rozsahem uvažovaných prohrábek.

Pro splavnění Labe bylo před zpracováním posuzované koncepce uvažováno s možnostmi provozu vodní dopravy také ve variantě bez výstavby plavebních stupňů. Pro tyto varianty byly zpracovány expertní studie (ČVUT 2014), které konstatovaly, že dosáhnout ekonomických plavebních parametrů není bez výstavby plavebního stupně v Děčíně možné. Z tohoto důvodu bylo v textu Koncepce vodní dopravy uvažováno pouze s jedinou variantou zlepšení plavebních podmínek, a to s variantou realizace Plavebního stupně Děčín.

V současné době probíhá pro záměr výstavby plavebního stupně Děčín proces posuzování vlivů, který je hodnocen na podrobné úrovni, tzn. na úrovni záměru, kde jsou nastíněny také varianty řešení. Při hodnocení na úrovni koncepce variantní řešení zvažována nejsou.

Obecně byla vyhodnocena také dlouhodobá vize vodní dopravy. Jedná se o velmi obecně pojatou kapitolu, bez konkrétně vymezených dílčích opatření, kde mohou vlivy dosáhnout až významně negativních vlivů.

**Hodnocená koncepce má významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.**

Vlastní posouzení jednotlivých konkrétních záměrů ve vyšší míře podrobnosti není předmětem tohoto hodnocení. Konkrétní aktivity a na ně navazující projekty navržené koncepcí musí být realizovány s respektováním ochrany EVL a PO, v případě potřeby budou koncepce nižší úrovně či přímo konkrétní záměry hodnoceny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Vzhledem k funkčním klastrům a vzájemnému ovlivňování je nutné na úrovni hodnocení konkrétních záměrů hodnotit také kumulace vlivů ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000.

**Vzhledem ke konstatování významného negativního vlivu koncepce, které je způsobeno navržením Plavebního stupně Děčín, lze postupovat dle § 45i, odstavce 9 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.**

## **Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany ptáčích oblastí a evropsky významné lokality**

1. Pro konkrétní záměry v rámci opatření, které by mohly mít na lokality soustavy Natura 2000 negativní vliv, je nutné učinit opatření pro minimalizaci negativních vlivů (rybí přechody, migrační přechody pro savce, štěrkopískové náplavy, experimentální výhony apod.).
2. Nově budované objekty doprovodné infrastruktury by měly být přednostně umísťovány mimo území lokalit soustavy Natura 2000, resp. s ohledem na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.
3. Zvažovat situování navrhovaných prohrábek ve vztahu k možnému drenování evropsky významných lokalit s předměty ochrany vázanými na vyšší stavy podzemní vody.

### **6. Literatura**

Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP.

Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha.

Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.

Marhoul P., Turoňová D. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Metodika AOPK ČR, Praha.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška č. 395/1992 Sb., Provedení zákona ČNR o ochraně přírody, v platném znění

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit

#### **Internet:**

- <http://www.mapy.cz>
- <http://portal.gov.cz>
- <http://www.natura2000.cz>

- <http://www.nature.cz>
- <http://www.biomonitoring.cz>
- [http://www. geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)

**Příloha 1 Stanoviska dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**

**Příloha 2 Osvědčení o autorizaci, vč. rozhodnutí o prodloužení**